

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Karya ilmiah : Identifikasi klon kakao pada dua sistem perkebunan berbeda, Agroforest dan monokultur, di Kabupaten Tabanan  
 Jumlah penulis : 2  
 Status pengusul : Penulis pertama  
 Identitas jurnal ilmiah :

a. Nama Jurnal : Widya Biologi  
 b. Nomor ISSN : 2086-5783  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 6, 1, Mare 2015  
 d. Penerbit : FMIPA, UNHI  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal :  
 g. URL artikel : <https://bit.ly/2Lk0vDg>  
 h. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

Jurnal ilmiah internasional Bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindeks di DOAJ/lainnya

I. Hasil penilaian validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi plagiasi	Artikel tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Substansi artikel sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis yakni biologi.

II. Hasil penilaian Peer Review

Komponen yang dinilai	Nilai maksimum Jurnal ilmiah					Nilai akhir yang diperoleh
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional terakreditasi	Nasional Tidak terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.5
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2.5
Total =(100)				10		8
Kontribusi pengusul: (nilai akhir peer x 60%) = 8 x 60% = 4.8 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						4.8

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer

1. Kelengkapan unsur isi artikel: <i>Artikel sudah memiliki kelengkapan isi yang lengkap sesuai template jurnal, terdapat permasalahan, metode, pembahasan, kesimpulan, serta didukung referensi yang cukup.</i>
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: <i>Ruang lingkup terfokus pada topik tertentu (botani) dengan kedalaman pembahasan yang cukup.</i>
3. Kecukupan dan kemutakhiran data: <i>Artikel telah didukung data dan metode yang cukup</i>
4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal: <i>Kualitas terbitan/jurnal masih berupa jurnal yang belum terakreditasi tetapi belum terakreditasi.</i>

Denpasar, 23 Juni 2020

Reviewer 1



Dr. I Nyoman Arsana, S. Si, M.Si

NIP: 1969001111995021001

Jabatan: Lektor Kepala

Pangkat, Golongan Ruang: Pembina, IV-A

Bidang Ilmu: Biologi

Unit Kerja: FTIS, UNHI

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Karya ilmiah : Identifikasi klon kakao pada dua sistem perkebunan berbeda, Agroforest dan monokultur, di Kabupaten Tabanan  
 Jumlah penulis : 2  
 Status pengusul : Penulis pertama  
 Identitas jurnal ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Widya Biologi  
 b. Nomor ISSN : 2086-5783  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : 6, 1, Mare 2015  
 d. Penerbit : FMIPA, UNHI  
 e. DOI artikel (jika ada) :  
 f. Alamat web jurnal :  
 g. URL artikel : <https://bit.ly/2Lk0vDg>  
 h. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  
 Jurnal ilmiah internasional Bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindek di DOAJ/lainnya

I. Hasil penilaian validasi

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu Biologi

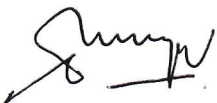
II. Hasil penilaian Peer Review

Komponen yang dinilai	Nilai maksimum Jurnal ilmiah					Nilai akhir yang diperoleh
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional terakreditasi	Nasional Tidak terakreditasi	Nasional Terindek DOAJ dll	
Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0.6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1.8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1.8
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		1.8
Total =(100)				10		6
Kontribusi pengusul: (nilai akhir peer x 60%) = 3.6 = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer

1. Kelengkapan unsur isi artikel:	Judul, penulis, abstrak, kata kunci, pendahuluan, metode, hasil, pembahasan, penutup
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:	Sangat mendalam permasalahan yg diangkat.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data:	Data hasil pengamatan perlu di perbanyak
4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal:	Terbitan sudah memenuhi kualitas tetapi masih perlu ditigkatkan

Denpasar, 23 Juni 2020  
 Reviewer 2



Dr. Drs. I Made Sumarya, M. Si  
 NIP. 196212121989031002  
 Jabatan: Lektor Kepala  
 Pangkat, Golongan Ruang: Pembina, IVA  
 Bidang Ilmu: Ilmu Kedokteran  
 Unit Kerja: FTIS, UNHI