

Analisis Perbandingan Waste Besi Tulangan Metode Konvensional

by educationberkah 1

Submission date: 02-Aug-2021 11:30PM (UTC-0500)

Submission ID: 1609004878

File name: ALISIS_PERBANDINGAN_WASTE_BESI_TULANGAN_METODE_KONVENSIONAL.docx (381.45K)

Word count: 3137

Character count: 17148

13
**ANALISIS PERBANDINGAN WASTE BESI TULANGAN METODE KONVENSIONAL
DENGAN SOFTWARE CUTTING OPTIMAZATION PRO**

I Wayan Muka¹, Made Adi Widyatmika², I Made Nova Antara³

^{1,2,3} Fakultas Teknik Universitas Hindu Indonesia, Denpasar 80238, Bali, Indonesia

*email: wayanmuka@unhi.ac.id

ABSTRACT

This study aims to determine the waste level, waste cost and the method of using pro cutting optimization software whether it can minimize the reinforcement steel waste optimally. The primary data collection method is done by interviews and observations, while secondary data is obtained from the SDN 3 Peguyangan project. From this data, the making of the bar bending schedule is calculated for the waste level and waste cost. The length of the iron requirements on the bending bar schedule is input into the cutting optimization pro software. The results of the analysis show that the waste level of 6 mm iron is obtained waste of 9.1%, 8 mm iron 5.7%, 10 mm iron 3.3%, D13 iron 2.3%, and D16 iron 2.4%. The average waste generated from the five types of iron is 4.5%. Waste cost of 6 mm iron obtained cost of Rp. 491,062,00; 8 mm iron Rp. 3,313,569,00 ; 10 mm iron Rp. 1,505,565,00; D13 iron Rp. 519,652,00 and D16 iron Rp. 2,792,373,00. Total waste cost arising from the five types of iron is Rp. 8,620,222,00. From the analysis of software optimization optimization pro 6 mm iron obtained waste of 0%, 8 mm iron 0.3%, 10 mm iron 0.02%, D13 iron 2.1%, and D16 iron 0.6%. The average waste generated from the five types of iron is 0.5%. The results of comparison with conventional methods obtained by software optimization optimization pro can minimize waste optimally by 4%.

Keywords: waste; reinforcement; software cutting optimization pro.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui waste level, waste cost dan metode menggunakan software cutting optimization pro apakah dapat meminimalisir waste besi tulangan secara optimal. Metode pengumpulan data primer dilakukan dengan wawancara dan observasi, sedangkan data skunder didapat dari proyek SDN 3 Peguyangan. Dari data tersebut kemudian pembuatan bar bending schedule untuk dihitung waste level dan waste cost. Panjang kebutuhan besi pada bar bending schedule diinput ke dalam software cutting optimization pro. Hasil analisis menunjukkan waste level besi polos 6 mm didapat waste sebesar 9.1%, besi polos 8 mm 5.7%, besi polos 10 mm 3.3%, besi ulir D13 2.3%, dan besi ulir D16 2.4%. Rata-rata waste yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar 4.5%. Waste cost besi polos 6 mm didapat cost sebesar Rp. 491,062,00; besi polos 8 mm Rp. 3,313,569,00; besi polos 10 mm Rp. 1,505,565,00; besi ulir D13 Rp. 519,652,00 dan besi ulir D16 Rp. 2,792,373,00. Total waste cost yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar Rp. 8,620,222,00. Dari analisis software cutting optimization pro besi polos 6 mm didapat waste sebesar 0%, besi polos 8 mm 0.3%, besi polos 10 mm 0.02%, besi ulir D13 2.1%, dan besi ulir D16 0.6%. Rata-rata waste yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar 0.5%. Hasil perbandingan dengan metode konvensional didapat software cutting optimization pro dapat meminimalisir waste secara optimal sebesar 4%.

Kata Kunci: waste; besi tulangan; software cutting optimization pro.

PENDAHULUAN

7
Dalam pembangunan sebuah infrastruktur material sebagai salah satu komponen yang penting dalam menentukan besarnya biaya dengan kontribusi sebesar 40% - 60% dari biaya proyek, sehingga secara tidak langsung memegang peranan penting dalam menunjang keberhasilan proyek khususnya dalam biaya, dalam pengendalian biaya sering terjadi penyimpangan yang disebabkan oleh tenaga kerja, material, alat, subkontraktor dan *overhead*. Pada proyek konstruksi, penggunaan material oleh pekerja-pekerja di lapangan dapat menimbulkan penyimpangan berupa *waste*. Beberapa penelitian di Indonesia menunjukkan sisa material konstruksi dapat mencapai 2.9% - 12.5% berat dari total material, sisa material konstruksi tidak hanya penting dari sudut pandang efisiensi, tetapi juga berpengaruh pada lingkungan. Sehingga upaya meminimalisir sisa material penting untuk diterapkan oleh para pelaku konstruksi (Khadafi, 2008).

6
Jika dilihat dari sisi penyebab terjadinya, perubahan-perubahan desain merupakan faktor yang paling sering menyebabkan terjadinya limbah, sedangkan jika dilihat dari pengaruh faktor penyebab terjadinya sisa material terhadap kegiatan konstruksi, maka pola pemotongan yang tidak optimal merupakan faktor yang paling mempengaruhi terjadinya sisa material. Pengendalian sisa material besi tulangan pada proyek yang masih tergolong lemah karena sistem pengendalian yang dilakukan masih menggunakan sistem konvensional, yaitu hanya mengandalkan kinerja tukang di lapangan tanpa adanya kontrol, maupun hanya menggunakan sistem kombinasi atau mencocokkan kemungkinan-kemungkinan pola pemotongan *waste* besi tulangan yang tersisa dengan tipe besi tulangan yang akan digunakan berikutnya secara manual. Melihat kondisi tersebut banyak kontraktor yang melakukan inovasi untuk mengurangi *waste* tulangan yang berlebihan yang disebabkan perubahan design atau kesalahan pemotongan. Cara penanggulangan *waste* yang umum dilakukan adalah hanya melalui manajemen material untuk meminimalisasi sisa material yang terjadi, akan tetapi cara ini tidak cukup efektif karena hanya dilakukan terhadap manajemennya saja bukan terhadap metode kerja di lapangan atau metode pola pemotongan dari material tersebut (Khadafi, 2008).

Proyek pembangunan gedung terdapat banyak jenis pekerjaan yang berpotensi menghasilkan *waste*. Penelitian tentang *Waste Management* antara lain dikutip mengenai *waste* yaitu Identifikasi Material *Waste* Pada Proyek Konstruksi (Studi Kasus Ruko San Diego Pakuwon City Surabaya), penelitian ini menunjukkan bahwa besi beton ulir D16 memiliki *waste level* terbesar yaitu 5.8% (Wiguna, 2015). Penelitian dengan judul Strategi Minimasi Sisa Material Kontruksi pada Proyek Kontruksi Gedung Bertingkat yang Dilaksanakan Kontraktor BUMN di Indonesia, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi bagaimana strategi meminimalisir *waste* kontruksi diterapkan pada proyek Gedung bertingkat, hasil dari penelitian ini menjelaskan bahwa penerapan strategi minimasi sisa material kontruksi yang dilaksanakan beberapa kontraktor BUMN sudah baik (Agung, 2006). Penelitian dengan judul Identifikasi Sumber Sisa Material pada Proyek Kontruksi Bangunan Perumahan di Jabotabek (Studi Kasus Pekerjaan Proyek Perumahan di Selatan Jakarta), dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa proses pemotongan material merupakan kegiatan yang paling sering menimbulkan sisa material berupa potongan-potongan, jika dilihat dari sisi penyebabnya perubahan-perubahan desain merupakan faktor yang paling menyebabkan sisa material, sedangkan jika dilihat dari pengaruh faktor penyebab terjadinya sisa material

terhadap kegiatan konstruksi, maka faktor manusia merupakan faktor yang paling mempengaruhi terjadinya sisa material (Darmawan, 2003). Penelitian dengan Judul Analisis Penggunaan *Software Optimasi Waste* Besi pada Pekerjaan Struktur Beton Bertulang Proyek XYZ, hasil penelitian penerapan aplikasi SOWB dapat mengurangi waste sebesar 1.59%, juga dapat menghemat total penggunaan besi (Khadafi,2008).

Untuk memaksimalkan pengendalian sisa material pada proyek pembangunan gedung SDN 3 Peguyangan, yang terletak di Jalan Ahmad Ayani Utara Denpasar yang dikerjakan oleh CV. Karya Alam Sentosa, yang masih penggunaan metode konvensional dalam pembuatan potongan besi tulangan yang masih kurang optimal maka perlu diterapkan suatu metode baru dengan cara mengembangkan suatu model dengan bantuan komputer untuk membuat suatu perangkat lunak (*software*) yang dapat menganalisis dan mengkoreksi cara pemotongan besi tulangan untuk membuat pola penyusunan pemotongan besi tulangan yang paling optimal agar penggunaan sisa material besi tulangan yang tersisa dapat digunakan kembali untuk tipe besi tulangan berikutnya. Berdasarkan uraian di atas maka waste besi tulangan merupakan salah satu masalah yang serius pada konstruksi bangunan gedung. Usaha meminimalisasi waste besi tulangan akan membantu kontraktor untuk mengurangi waste yang berlebihan. Salah satu langkah yang dilakukan adalah menggunakan *software cutting optimization pro*, *software* yang dikembangkan oleh *Optimal Programs SRL*, *software* ini memberikan hasil cara pemotongan besi tulangan yang paling optimal, selain cara pemotongan *software* ini juga memberikan data material besi yang tersedia di lapangan sehingga pengontrolan material besi menjadi lebih mudah dan efisien.

METODE PENELITIAN

Studi ini merupakan penelitian kuantitatif dengan design penelitian komparasi yang bertujuan untuk membandingkan perhitungan *waste level* menggunakan metode konvensional dengan perhitungan *waste level* menggunakan *software cutting optimization pro*. Penelitian ini menggunakan obyek proyek pembangunan SDN 3 Peguyangan yang berlokasi di Desa Peguyangan Kaja, Kecamatan Denpasar Utara, Denpasar, Bali. Proyek ini memiliki luas 252 m² untuk lantai 1 dan 252 m² untuk lantai 2 dengan menggunakan anggaran sebesar Rp. 2.039.998.000,00. pembangunan SDN 3 Peguyangan dikerjakan selama 180 hari kalender sesuai dengan *time schedule* yang sudah direncanakan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Dari pengambilan data primer di lapangan diperoleh ukuran besi yang digunakan dalam pembangunan SDN 3 Peguyangan, seperti pada Tabel 1.

Tabel 1. Ukuran Besi yang Digunakan pada Objek Penelitian

No.	Material	Material di lapangan (batang/lonjor)
1.	Besi Ø6 mm	150
2	Besi Ø8 mm	900
3	Besi Ø10 mm	450
4	Besi D13 mm	160
5	Besi D16 mm	450

Sumber: Data Primer, 2020

Data skunder berupa gambar *shop drawing*, rencana anggaran biaya (RAB) data dari logistik ditunjukkan pada Tabel 2.

Tabel 2. RAB Pekerjaan Menggunakan Besi

No	Pekerjaan	Tanggal	Tipe Besi	Jumlah (Kg)	Lonjor /12
1			∅6 mm		
2	Pekerjaan Begel sloof	Jumat, 30 Agustus 2019	∅8 mm	948	200
3			∅10 mm		
4	Pekerjaan pondasi dan sloof	Jumat, 30 Agustus 2019	D13 mm	1,068	100
5	<u>Pekerjaan pondasi dan sloof</u>	<u>Jumat, 30 Agustus 2019</u>	<u>D16 mm</u>	<u>1,896</u>	<u>100</u>
1	Pekerjaan begel sloof s2	Selasa, 16 September 2019	∅6 mm	396	150
2	Pekerjaan Plat lantai	Minggu, 22 September 2019	∅8 mm	2,370	500
3	Pekerjaan begel kolom dan balok	Minggu, 14 September 2019	∅10 mm	2,232	300
4	Pekerjaan kolom dan balok	Selasa, 16 September 2019	D13 mm	589	55
5	Pekerjaan kolom dan balok	Selasa, 16 September 2019	D16 mm	4,740	270
1	Pekerjaan lantai 2		∅6 mm		
2	Kolom, dan ring balok	Kamis, 10 Oktober 2019	∅8 mm	948	200
3	Kolom, dan ring balok	Kamis, 10 Oktober 2019	∅10 mm	1,116	150
4			D13 mm		
5	Kolom, dan ring balok	Kamis, 10 Oktober 2019	D16 mm	1,896	100
	Total			18,199	

Sumber: Data Sekunder, 2020

26

Hasil rekapitulasi *bar bending schedule* (BBS) tertera pada Tabel 3.

Tabel 3. Rekapitulasi Hasil *Bar Bending Schedule* (BBS)

No	Tipe Besi	Panjang (M1)	Kebutuhan	Panjang total	Total Berat (kg)
1	∅6 mm	0.5	3278	1639	360.58
1	∅8 mm	0.92	24	22.08	8.7216
2	∅8 mm	1.5	24	36	14.22
3	∅8 mm	2.2	120	264	104.28
4	∅8 mm	3.7	428	1583.6	625.522
5	∅8 mm	1.06	365	386.9	152.8255
6	∅8 mm	4.2	4	16.8	6.636
7	∅8 mm	1.6	8	12.8	5.056
8	∅8 mm	12	244	2928	1156.56
9	∅8 mm	1.2	90	108	42.66
10	∅8 mm	5.2	92	478.4	188.968
11	∅8 mm	9.1	252	2293.2	905.814
12	∅8 mm	3.5	42	147	58.065
13	∅8 mm	2.1	42	88.2	34.839
14	∅8 mm	4.6	12	55.2	21.804
15	∅8 mm	3.4	9	30.6	12.087

16	5 Ø8 mm	5.3	15	79.5	31.4025
17	Ø8 mm	9.6	63	604.8	238.896
18	Ø8 mm	2.8	11	30.8	12.166
19	Ø8 mm	2.3	11	25.3	9.9935
20	Ø8 mm	0.61	496	302.56	119.5112
21	Ø8 mm	1.4	496	694.4	274.288
1	Ø10 mm	1.48	726	1074.48	666.1776
2	Ø10 mm	1	396	396	245.52
3	Ø10 mm	1.66	671	1113.86	690.5932
No	Tipe	Panjang	Kebutuhan	Panjang	Total
	5 Besi	(M1)		total	Berat (kg)
4	Ø10 mm	1.16	1008	1169.28	724.9536
5	Ø10 mm	1.06	496	525.76	325.9712
6	Ø10 mm	0.86	768	660.48	409.4976
7	Ø10 mm	1.75	20	35	21.7
8	Ø10 mm	3.1	9	27.9	17.298
9	Ø10 mm	5.6	11	61.6	38.192
10	Ø10 mm	1.6	48	76.8	47.616
11	Ø10 mm	0.6	20	12	7.44
12	Ø10 mm	6.4	11	70.4	43.648
13	D13 mm	2.3	154	354.2	315.9464
14	D13 mm	9.4	20	188	167.696
15	D13 mm	4.4	12	52.8	47.0976
16	D13 mm	12	24	288	256.896
17	D13 mm	1.4	363	508.2	453.3144
18	D13 mm	7.1	22	156.2	139.3304
19	D13 mm	1.6	4	6.4	5.7088
20	D13 mm	3.1	13	40.3	35.9476
21	D13 mm	5.6	11	61.6	54.9472
22	D13 mm	1.6	56	89.6	79.9232
23	D13 mm	6.4	11	70.4	62.7968
1	D16 mm	6	360	2160	3412.8
2	D16 mm	2.3	154	354.2	559.636
3	D16 mm	1.4	363	508.2	802.956
4	D16 mm	7.4	66	488.4	771.672
5	D16 mm	2.7	88	237.6	375.408
6	D16 mm	4.3	44	189.2	298.936
7	D16 mm	8.7	25	217.5	343.65
8	D16 mm	9.1	12	109.2	172.536
9	D16 mm	4.4	24	105.6	166.848
10	D16 mm	12	48	576	910.08
11	D16 mm	4.7	12	56.4	89.112
12	D16 mm	9.4	20	188	297.04
13	D16 mm	4.9	5	24.5	38.71
14	D16 mm	2.9	5	14.5	22.91
15	D16 mm	4.3	10	43	67.94
Jumlah Total				24,139	17,573.34

Sumber: Data Sekunder, 2020

1. Perhitungan *Waste Level*

Dengan menggunakan *waste level* dihitung untuk mengetahui volume *waste* dari masing-masing item yang diteliti. *Waste level* ini dihitung menggunakan metode pendekatan dengan rumus (Poon,2001).

$$\text{Wastelevel} = \frac{\text{vol.waste}}{\text{vol.kebutuhan}} \quad (1)$$

Volume *waste* dari masing-masing item disajikan dalam Tabel 4 berikut ini.

Tabel 4. Hasil Perhitungan *Waste Level*

No	Jenis Material	Satuan	Vol RAB	% Beli	Vol. Logistik	Vol. Terpasang	Vol. Waste	Waste Level %
1	Besi polos \varnothing 6 mm	m	2,095	86%	1,800	1,637	163	9.1%
2	Besi polos \varnothing 8 mm	m	12,151	89%	10,800	10,188	612	5.7%
3	Besi polos \varnothing 10 mm	m	6,030	90%	5,400	5,224	176	3.3%
4	Besi Ulir D13 mm	m	2,990	62%	1,860	1,817	43	2.3%
5	Besi Ulir D16 mm	m	5,842	92%	5,400	5,272	128	2.4%
Rata-rata Waste								4.5%

Sumber: Hasil Analisis, 2020

2. Perhitungan *Waste Cost*

Untuk perhitungan biaya *waste* tidak dilakukan sampai menghasilkan *true cost waste*, tetapi hanya untuk mengetahui kerugian dari biaya pembelian saja. Menggunakan persamaan metode pendekatan *waste cost* dilakukan dengan rumus (Poon,2001).

$$\text{Waste cost} = \text{waste level} \times \% \text{ bobot pekerjaan} \times \text{total nilai kontrak} \quad (2)$$

Keterangan :

% bobot pekerjaan = jumlah harga material / total nilai kontrak keseluruhan. Perhitungan *waste cost* disajikan pada Tabel 5.

Tabel 5. Perhitungan *Waste Cost*

No	Jenis Waste	Vol.	Harga	Jumlah	Harga	Bobot	Waste	Cost	Material	Level	Logistik	Satuan	Pekerja	kg
													an %	
1	Besi polos	9.1%	396	13,627.00	5,396,292.00	0.003	\varnothing 6 mm	491,062.572						
2	Besi polos	5.7%	4,266	13,627.00	58,132,782.00	0.028	\varnothing 8 mm	3,313,568.5						
3	Besi polos	3.3%	3,348	13,627.00	45,623,196.00	0.022	\varnothing 10 mm	1,505,565.4						74
4	Besi Ulir D13	2.3%	1,658	13,627.00	22,593,566.00	0.011	mm	519,652.018						68
5	Besi Ulir D16	2.4%	8,532	13,627.00	116,265,564.00	0.057	mm	2,790,373.5						

			Total Nilai
			36
Kontrak	2,039,998,000.0	Total	8,620,222.1
			0 waste 7 cost

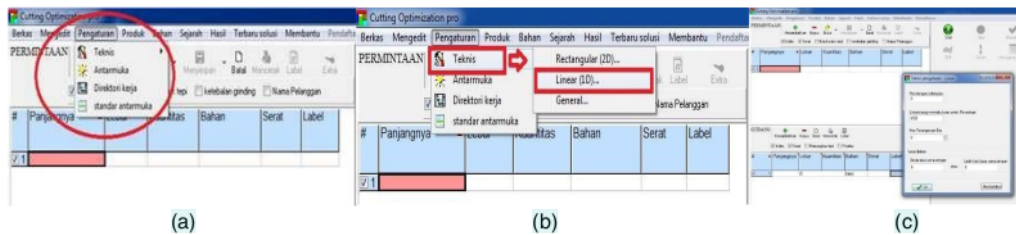
Sumber: Hasil Analisis, 2020

3. Software Cutting Optimazation Pro (SCOP)

Syarat-syarat aplikasi yang dibutuhkan untuk menjalankan *software* ini adalah :

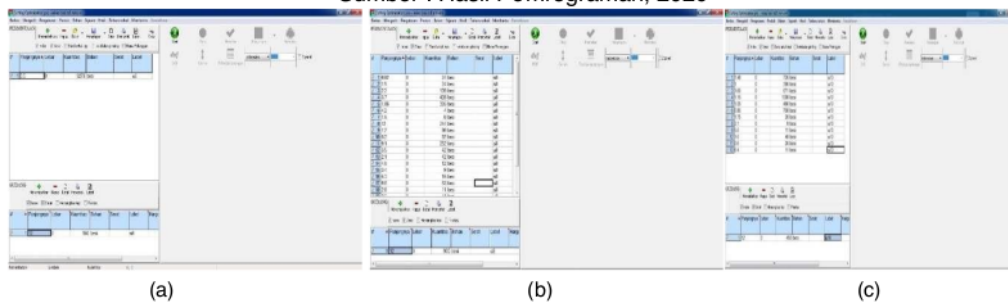
1. Data bestat (BBS).
2. Luas area struktur yang akan dihitung sudah mempertimbangkan ketersediaan lahan untuk stock besi.
3. Pelaksana pembesian harus memahami output data dari *software* dan melaksanakan pemotongan besi sesuai dengan output dari *software*.

Input data dilakukan sesuai dengan tipe besi tulangan agar memudahkan *input* serta kontrol di lapangan, sebelum *input* data terlebih dahulu diatur minimum sisa material yang dapat dipakai kembali untuk potongan berikutnya, disajikan pada Gambar 1, 2 dan 3.



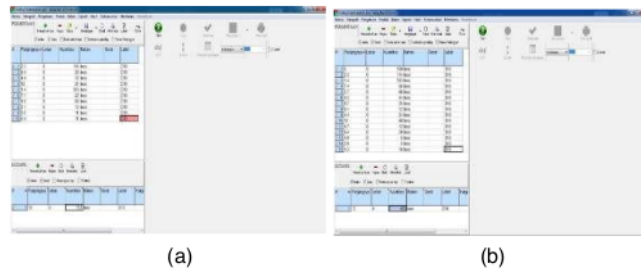
Gambar 1. Pengaturan Waste Minimum Persediaan berdasarkan urutannya (a, b, c)

Sumber : Hasil Pemrograman, 2020



Gambar 2. Input Kebutuhan Potongan dan Bahan Besi ϕ 6mm (a), Besi ϕ 8mm (b), dan Besi ϕ 10mm (c)

Sumber : Hasil Pemrograman, 2020



Gambar 3. Input Kebutuhan Potongan dan Bahan Besi D13mm (a) dan Besi D16mm
Sumber : Hasil Pemrograman, 2020

Output rekapan data statistik diedit menggunakan Ms. Excel karena dalam SCOP data statistik *waste*, kebutuhan besi dan material sisa terpisah. Hasil rata-rata *waste* didapat sebesar 0.5%. Untuk rekap data statistik potongan besi hasil perhitungan SCOP tertera pada Tabel 6.

Tabel 6. Rekap Data Statistik Potongan Besi Hasil Perhitungan SCOP

Parameter		Nilai					Satuan
		∅ 6 mm	∅ 8 mm	∅ 10 mm	D13mm	D16mm	
Total panjang digunakan	yang	1,639	10,188	5,224	1,816	5,272	m
Material yang digunakan		137	852	437	154	442	lonjor
Sisa material		5	5,39	8,34	6,2	10,6	m
<i>Waste</i>		0	30,47	0,1	38,1	33,1	m
<i>Waste %</i>		0,00	0,3	0,002	2,1	0,6	%

Sumber: Hasil Analisis, 2020

Perbandingan *waste* metode konvensional dengan SCOP disajikan dalam Tabel 7.

Tabel 7. Perbandingan Perhitungan *Waste* dengan Metode Konvensional dengan Metode SCOP

		Software Konvensional	No Material
		<i>Waste %</i>	<i>Waste %</i>
1	∅6 mm	0.00%	9.10%
2	∅8 mm	0.30%	5.70%
3	∅10 mm	0.02%	3.30%
4	D13 mm	2.10%	2.30%
5	D16 mm	0.60%	2.40%
	Rata - Rata <i>Waste</i>	0.50%	4.50%

Sumber: Hasil Analisis, 2020

KESIMPULAN

Dari analisis *waste level* besi polos ∅6 mm didapat *waste* sebesar 9.1%, besi polos ∅8 mm 5.7%, besi polos ∅10 mm 3.3%, besi ulir D13 2.3%, dan besi ulir D16 2.4%. Rata-rata *waste* yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar 4.5%. Dari analisis *waste cost* besi polos ∅6 mm didapat *cost* sebesar Rp. 491.062,00; besi polos ∅8 mm Rp. 3.313.569,00; besi polos ∅10

mm Rp. 1.505.565,00; besi ulir D13 Rp. 519.652,00 dan besi ulir D16 Rp. 2.792.374,00. Total *waste cost* yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar Rp. 8.620.222.00. Nilai tersebut bukan kerugian langsung ke anggaran proyek melainkan *true cost* untuk mengetahui kerugian akibat pembelian dari material besi tulangan tersebut. Dari analisis *software cutting optimization pro* besi polos $\varnothing 6$ mm didapat *waste* sebesar 0%, besi polos $\varnothing 8$ mm 0.3%, besi polos $\varnothing 10$ mm 0.02%, besi ulir D13 2.1%, dan besi ulir D16 0.6%. Rata-rata *waste* yang ditimbulkan dari kelima jenis besi tersebut sebesar 0.5%. Dari hasil perbandingan didapat *software cutting optimization pro* dapat meminimalkan *waste* secara optimal sebesar 4%.

SARAN

Untuk proyek konstruksi sebaiknya menggunakan *software cutting optimization pro* untuk pekerjaan pemotongan besi tulangan karena sangat efektif dan efisien dalam kontrol, manajemen material dan dapat menekan *waste* yang dihasilkan dari pemotongan di lapangan membutuhkan perencanaan lebih baik sebelum proyek dimulai agar pada saat pelaksanaan tidak ada kesalahan gambar ataupun ketidaksesuaian gambar dengan keadaan di lapangan sehingga dapat menghambat dalam penerapan *software cutting optimization pro*.

Daftar Pustaka

- Ariwibowo, Y.P. (2002). *Organisasi Tukang Puing Dalam Pengelolaan Sisa material Konstruksi dan Perubahan di Jakarta*, 2002.
- Asiyanto. (2005). *Manajemen Produksi Untuk Jasa Konstruksi*. Jakarta,PT. Kresna Prima Persada.
- Darmawan, A. (2003). *Identifikasi Sumber Sisa material Pada Proyek Konstruksi Bangunan Perumahan di Jabotabek (Studi Kasus : Pekerjaan Proyek Perumahan di Selatan Jakarta*, 2003.
- Daulay, R. (2000). *Minimasi Sisa material Industri Konstruksi (Studi Kasus Pembangunan Asrama Mahasiswa Universitas Indonesia)*, 2000
- Wilson, E.J., F.R. McDougall, and Willmore, J. (2001). *Euro-Trash: Searching Europe for a More Sustainable Approach to Waste Management*, Resources Conservation & Recycling, Vol. 31, 2001.
- Farida, R. (2013). *Analisis Sisa Material Kontruksi dan Penanganannya Pada Proyek Gedung Pendidikan Profesi Guru Universitas Negeri Surabaya*, 2013.
- Giusti, A.W. (2017). *Analisa Sisa Material Proyek Pembangunan Hotel Kawasan Marvel City*. Surabaya : ITS, 2017.
- Indra, T.P. (2017). *Analisis dan Identifikasi Sisa Material Kontruksi Dalam Proyek Pembangunan dan Peningkatan Jalan Solo-Gemolong-Geyer, Kab.Sragen*, 2017.
- Khadafi, M. (2008). *Analisis Penggunaan Software Optimasi Waste Besi pada Pekerjaan Struktur Beton Bertulang Proyek XYZ*, 2008.
- Parinda, Y.D. (2012). *Analisa Sisa Material Konstruksi Pada Proyek Gedung KPKNL Sidoarjo*. Surabaya: ITS, 2012.
- Parindra, Y.D. (2012). *Analisis Sisa Material Kontruksi Pada Proyek Gedung Universitas Trunojoyo*. Madura, 2012.
- Poon, C.S., Yu, A.T.W and Ng, L.H. (2001). *On-Site Sorting of Construction and Demolition Waste in Hong Kong*, Resource Conservation and Recycling, 32, pp 157-172.
- Wiguna, I.P.A. (2015). *Analisi Penanganan Material Waste Pada Proyek Perumahan*. Surabaya, 2015.

4

Yahya, K. and Boussabaine, A.H. (2004). *Eco-Costs of Sustainable Construction Waste Management*, Proceedings of the 4th International Postgraduate Research Conference, Salford, pp. 142-50.

Yusuf, A.M. (2006). *Strategi Minimasi Sisa Material Kontruksi pada Proyek Kontruksi Gedung Bertingkat yang Dilaksanakan Kontraktor BUMN di Indonesia*, 2006.

Analisis Perbandingan Waste Besi Tulangan Metode Konvensional

ORIGINALITY REPORT

21 %
SIMILARITY INDEX

21 %
INTERNET SOURCES

6 %
PUBLICATIONS

6 %
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1 repository.its.ac.id
Internet Source 3%

2 www.lontar.ui.ac.id
Internet Source 2%

3 digilib.unimed.ac.id
Internet Source 2%

4 dspace.uii.ac.id
Internet Source 2%

5 regionkip.ru
Internet Source 2%

6 journal.untar.ac.id
Internet Source 1%

7 scholar.unand.ac.id
Internet Source 1%

8 publication.petra.ac.id
Internet Source 1%

9 oro.open.ac.uk
Internet Source 1%

10	ejournal-polnam.ac.id Internet Source	1 %
11	repository.unpar.ac.id Internet Source	1 %
12	123dok.com Internet Source	1 %
13	journals.usm.ac.id Internet Source	1 %
14	www.digilib.its.ac.id Internet Source	1 %
15	repository.uib.ac.id Internet Source	1 %
16	core.ac.uk Internet Source	<1 %
17	journal.uwks.ac.id Internet Source	<1 %
18	media.neliti.com Internet Source	<1 %
19	eprints.uty.ac.id Internet Source	<1 %
20	moam.info Internet Source	<1 %
21	ocs.unud.ac.id Internet Source	<1 %

22	dspace.cuni.cz Internet Source	<1 %
23	ejournal.unib.ac.id Internet Source	<1 %
24	puslit2.petra.ac.id Internet Source	<1 %
25	Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Student Paper	<1 %
26	id.123dok.com Internet Source	<1 %
27	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %
28	idoc.pub Internet Source	<1 %
29	elibskripsi.blogspot.com Internet Source	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

Analisis Perbandingan Waste Besi Tulangan Metode Konvensional

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10
